

## Úrskurður

Agamál nr. 36/2019-2020

<b>Viðburður:</b>	Leikur Tindastóls og Grindavíkur í Dominos deild karla sem fram fór á Sauðárkróki þann 19. desember 2019.
<b>Kærði:</b>	Jamal K. Olasawere
<b>Kærandi/ur:</b>	Dómaranefnd KKÍ

### Málavextir

Þann 19. desember 2019 var með með vísan í 7. mgr. 6. gr. reglugerðar um aga- og úrskurðarnefnd lögð fram kæru af hálfu dómaranefndar KKÍ gegn hinum kærða. Í kæru fylgdi myndbrot og kom fram í kæru að á því sæist hvernig hinn kærði sló í höfuð leikmanns númer 5 í Tindastól þegar boltinn var þeim fjarri. Dómarar leiksins dæmdu hvorki óíþróttamannslega villu né brottrekstararvillu en með vísan í 7. mgr 6. greinar reglugerðar um aga- og úrskurðarnefnd var lögð fram kæra á hendur hinum kærða vegna grófs leiks og tekið var fram að skv. leikreglum FIBA grein 38.1 kæmi fram að „öll gróf óíþróttamannsleg hegðun leikmanns, liðsmanna á varamannbekk, þjálfara og annarra starfsmanna liðs er brottrekstrarvilla.“

### Greinargerð Grindavíkur

Athugasemdir bárust frá Grindavík þann 6. janúar 2020. Í þeim kom m.a. fram athugasemdir um að málið hefði verið unnið seint og illa. Einnig var bent á að atvikið hefði verið dæmd tvívilla í leiknum.

### Niðurstaða aga- og úrskurðarnefndar

Skv. 2. mgr. 6. gr. reglugerðar um aga- og úrskurðarnefnd (hér eftir „reglugerðin“) hefur dómaranefnd KKÍ sérstakan kæru- og ábendingarrétt til aga- og úrskurðarnefndar. Jafnframt hefur aga- og úrskurðarnefnd heimild til að úrskurða um öll önnur mál sem nefndin telur ástæðu til að hafa afskipti af vegna körfuknattleiksleikja sem fram fara á Íslandi enda fjalli ekki aðrir um þau. Ákvæði 6. gr. reglugerðarinnar fjallar um sérstakar málsmeðferðarreglur vegna agamála. Í 4. mgr. 6. gr. reglugerðarinnar segir að aga- og úrskurðarnefnd sé bundin af ákvörðun dómara leiks, t.d. varðandi brottvísun eða tæknivillu. Um er að ræða grundvallarreglu í almennum agamálum. Frá þessari grundvallarreglu hefur verið gerð undantekning í 7 mgr. 6. gr. reglugerðarinnar en þar segir að aga- og úrskurðarnefnd sé heimilt að taka til meðferðar kæru eða ábendingu á agabroti sem framið var án vitundar dómara leiksins eða dómari ekki vísað viðkomandi af leikvelli eða keppnisstað, ef gögn sýna á óyggjandi hátt að brot hafi verið framið. Er nefndinni þar meðal annars heimilt að byggja á myndbandsupptöku af leiknum. Af þessu má vera ljóst að aga- og úrskurðarnefnd er heimilt að beita viðurlögum vegna agabrota, jafnvel þó dómurum leiks hafi yfirsést eða gert mistök vegna tiltekins atviks, ef óyggjandi gögn sýna

fram á að brot hafi verið framið sem hefði átt að leiða til brottrekstrarvillu og þar með hefði viðkomandi einstaklingi átt að vera vísað af leikvelli.

Af myndbandsupptökunni sem dómarnefnd vísaði til má sjá að hinn kærði, án nokkurs aðdraganda og víðsfjarri þeim stað sem boltinn er, rekur olnboga af nokkrum krafti í andstæðing sinn. Dómari leiksins dæmdi tvívillu á staðnum en dómarnefnd telur að um hafi verið að ræða grófan leik sem hefði átt að verðskulda brottrekstrarvillu. Aga- og úrskurðarnefnd telur að í máli þessu hafi verið sýnt fram á með óyggjandi hætti að brot hafi verið framið sem hefði átt að leiða til brottrekstrarvillu og hinum kærða hefði þar með átt að vera vísað af leikvelli, sbr. ákvæði 7. mgr. 6. gr. reglugerðarinnar.

Nefndin telur að háttsemi hins kærða falli undir verknaðarlýsingu c) liðar 13. gr. reglugerðarinnar en þar segir að hafi einstaklingi verið vísað af leikvelli eða keppnisstað fyrir alvarlega grófan leik eða ósæmilega framkomu skuli aga- og úrskurðarnefnd úrskurða viðkomandi í eins eða tveggja leikja bann. Við slíka ákvörðun ber nefndinni líta til ásetnings, afleiðinga og hver sé brotþoli. En þar sem hinum kærða var ekki veitt brottrekstrarvilla í leiknum, sem er skilyrði fyrir því að beita ákvæði c) liðar 13. gr. reglugerðarinnar, er ekki hægt að byggja viðurlög alfarið á þeim grundvelli. Nefndin telur þó að framangreint sé til leiðbeiningar um viðurlög. Aftur á móti segir í ákvæði j) liðar 13. gr. reglugerðarinnar að sé aðili kærður til aga- og úrskurðarnefndar sem hafi ekki verið vísað af leikvelli eða leikstað sé aga- og úrskurðarnefnd heimilt að dæma viðkomandi í tímabundið leikbann.

Með vísan til ákvæðis j) liðar 13. gr. reglugerðarinnar, sbr. til hliðsjónar c) lið 13. gr. reglugerðarinnar, skal hinn kærði sæta tveggja leikja banni vegna hins kærða atviks.

María Káradóttir tók ekki þátt í meðferð málsins.

### **Úrskurðarorð**

Hinn kærði, Jamal K. Olasawere, skal sæta tveggja leikja banni vegna háttsemi sinnar í leik Tindastóls og Grindavíkur í Dominos deild karla sem fram fór á Sauðárkróki þann 19. desember 2019.

Reykjavík 7. janúar 2020

**Þórólfur Heiðar Þorsteinsson, formaður**

**Björgvin Halldór Björnsson, varaformaður**

**Hrefna Dögg Gunnarsdóttir, varaformaður**

**Kristinn G. Kristinsson**

**Birkir Guðmundarson**